

Pilot ervaringen met EPA's in de MDL-opleiding

1 Achtergrond

De NVMDL heeft het nieuwe opleidingsplan Novum zoals de meeste Nederlandse wetenschappelijke verenigingen en de Amerikaanse Vereniging voor Gastro-enterologie (AGA) gebaseerd op Entrustable Professional Activities (EPA). Met EPA's als opleidingseenheid, is het mogelijk aios gedurende de opleiding bekwaam te verklaren om activiteiten zelfstandig (met supervisie op afstand/ achteraf) uit te voeren. Een dergelijke systematiek is bijvoorbeeld ook al herkenbaar in JCI visitatie en de huidige binnen HOM/Vrest gebruikte competentiematrix.

Bij de presentatie van Novum is er in het algemeen groot enthousiasme over hoe de commissie erin geslaagd is de opleiding met minder opleidingstijd toch goed vorm te geven inclusief de ruimte voor de nieuwe uitstroom gebieden. Er zijn ook zorgen: die gaan vooral over de vraag of het veld het werken met EPA's voldoende waar kan maken, of vonken niet overgaat in vinken of misschien wel helemaal niet invullen door de veronderstelde registratielast. Om hier meer helderheid in te brengen worden de oplossingen gezocht in:

- Ervaring opdoen met EPA's en die delen aan de hand van pilots
- E-solutions inbedden in het portfolio bijvoorbeeld met bed-side in te vullen app. (Deze oplossing valt buiten dit project)

2 Doelen van de pilot ervaringen met EPA's in de MDL-opleiding

Gedurende pilotperiode wordt op een aantal locaties ervaring opgedaan in het werken met EPA's. We focussen op de volgende vragen:

1. Wat zijn de ervaringen met EPA-gericht opleiden?
2. Hoe houden betrokkenen (opleider, supervisor, aios) de groei in ontwikkeling op EPA's bij?
3. Hoeveel administratietijd is nodig?
4. Wat zijn de ervaringen met ad-hoc bekwaamverklaren?
5. Wat zijn de ervaringen met (de procedure rond) bekwaamverklaren door de opleidingsgroep?
6. Wat zijn bevindingen met het koppelen van gelijksoortige EPA's in de beoordeling?

	Onderwerp	Te beantwoorden vraag	Output
1	Werken met EPA's	Wat zijn de ervaringen van opleiders, aios en opleidingsgroep met EPA-gericht opleiden?	Uitgedrukt in succesfactoren en verbeterpunten + suggesties. Aan de hand van een gestructureerde vragenlijst
2		Wat (instrumenten, bronnen, technieken) gebruiken opleider/supervisor/aios om de groei in ontwikkeling op de EPA's bij te houden en te documenteren?	Uitgedrukt in succesfactoren en verbeterpunten + suggesties. Aan de hand van een gestructureerde vragenlijst
3		Hoeveel administratietijd is nodig?	Overzicht benodigde tijd voor administratie voor bijhouden tijd EPA documentatie -en - beoordeling door aios/opleider/supervisors

4	Ad-hoc bekwaamverklaren	Wat zijn de ervaringen met ad-hoc bekwaamverklaren?	Overzicht situaties wanneer ad-hoc bekwaam-verklaren wordt toegepast Beschrijving proces ad-hoc bekwaamverklaren. Voor welke activiteiten is ad-hoc bekwaam verklaard? Aan de hand van een gestructureerde vragenlijst met benoemen van tijdinvestering, succesfactoren, verbeterpunten en tips
5	Bekwaamverklaren door de opleidingsgroep	Wat zijn de ervaringen met (de procedure rond) bekwaamverklaren door de opleidingsgroep? Procedure is beschreven in NOVUM. Focus op: ervaringen met de procedure (verloop proces, organisatie, voorwerk, administratie, tijdinvestering)	Beschrijving bevindingen met bekwaamverklaren aan de hand van een gestructureerde vragenlijst met benoemen van succesfactoren, verbeterpunten en tips
6	Gelijktijdig beoordelen van niet-endoscopische EPA's	Wat zijn de ervaringen met gelijktijdig beoordelen van niet-endoscopische EPA's? Focus op: ervaringen met de procedure (verloop proces, organisatie, voorwerk, administratie, tijdinvestering)	Beschrijving bevindingen met gelijktijdig beoordelen van niet-endoscopische EPA's uit het profiel algemeen MDL-arts. Aan de hand van een gestructureerde vragenlijst met benoemen van tijdinvestering, succesfactoren, verbeterpunten en tips

3 Opzet en uitvoering pilots

3.1 Planning en projectstappen

Maand	Activiteit
Mei	Vaststellen deelnemende klinieken (opleiders, aios)
Mei/juni	Vorbereiding deelnemers
Juni	Startgesprekken per kliniek met opleider, aios en Auk Dijkstra
Juni-augustus	Werken met EPA's en bekwaamverklaren
September	Inventarisatie bevindingen aan de hand van vragenlijsten en evaluatie met alle deelnemers.
	Opstellen rapportage
Oktober	Rapportage/ Presentatie op de ALV

3.2 Organisatie

De organisatie en monitoring en rapportage gebeurt door een werkgroep bestaande uit:

- Rob de Man (vz)
- Peter Siersema
- Aios: Laura Baaij, Peter Oosterwijk, Marius Munneke
- Auk Dijkstra (onderwijskundige)
- Ondersteuning: secretariaat MDL Erasmus MC

3.3 Pilotlocaties

	Kliniek	Opleider	Aantal aios
1	AMC, Amsterdam	Kristyn Tytgat	1
2	Isala, Zwolle	Maarten Meijssen	3
3	NWZ groep, Alkmaar	Thijs Grasman	2
4	RadboudUMC Nijmegen	Mariëtte van Kouwen	2
5	VUmc, Amsterdam	Maarten Jacobs	3

3.3 Werkwijze

Periode en deelnemende locaties

De gegevens worden verzameld in de periode juni t/m augustus. Gezien het korte tijdpad is gekozen voor een pragmatische aanpak. Informatie wordt verzameld in een beperkt aantal gemakkelijk toegankelijke klinieken.

- Er wordt gewerkt met 4 tot maximaal 6 pilotlocaties
- Er is een evenwichtige verdeling UMC's en perifere klinieken
- Werving vindt in eerste instantie plaats onder de EPA-ontwikkelaars en vanuit de aios die betrokken waren bij de ontwikkeling van NOVUM

Keuze voor EPA's

Afhankelijk van de fase in de opleiding werken de aios aan daarbij behorende EPA's. De Job Aid: Hoe werk ik aan EPA's? (bijlage 1) vormt de leidraad. Bij de start wordt vastgelegd met welke EPA's de aios aan de slag gaat. Dit borgt dat er gedurende de pilot gericht gewerkt kan worden en we gericht kunnen evalueren. We willen zicht krijgen op de administratie tijd die gemoeid is met het werken met EPA's Een essentiële factor is dat de aios zelf verantwoordelijk is voor het verzamelen van de bewijslast voor beheersing van de EPA's. Het nieuwe portfolio zal daar efficiënte tools voor gaan bieden.

Om zoveel mogelijk informatie te kunnen verzamelen kunnen EPA's ook in retrospectief bekwaam verklaard worden. De procedure van bewijslast aantonen en beoordelen blijft gelijk.

Bewijslast

De mogelijk op te voeren bewijslast is aangegeven in de EPA-beschrijving. Het kan gaan om: KPB's, CATS, OSATS, Case Based Discussions, etc. Ook niet genoemde bronnen waarmee de aios bewijs denkt aan te kunnen tonen, kunnen in aanmerking komen. Als Vrest niet voorziet in instrumenten of formulieren om bewijslast aan te tonen, kan een administratieve notitie / algemene gespreksnotitie gebruikt worden. Dit kan bijvoorbeeld goed bij een Case Based Discussion.

Feedback volgens Pendletonrules

In NOVUM is nadrukkelijk het belang van een goede feedback volgens de Pendleton regels onderstreept. Voor het bijhouden van die feedback zal in het nieuwe portfolio een efficiënte tool worden ingebouwd. De verzamelde informatie uit de Pendletongesprekken kan een goed beeld geven over de competentie ontwikkeling van de aios. Ervaring opdoen met deze tool moet wachten op het beschikbaar komen van het portfolio. Het toepassen van de Pendleton rules behoort tot de competenties en dagelijkse opleidingsactiviteiten van opleiders.

Vragenlijsten

De ervaringen met EPA's worden verzameld via gestructureerde vragenlijsten die worden ingevuld door betrokken aios en opleiders. In de eerste weken van september bespreken we de ervaringen met de deelnemer op een kleine bijeenkomst in Utrecht. Het verslag van de ervaringen wordt in oktober gebundeld aangeboden aan de ledenvergadering samen met de definitieve besluitvorming over Novum door de Algemene Ledenvergadering NVMDL.

Er is geregeld contact vanuit de werkgroep met de opleider/aios om proces te volgen/ te empoweren. Gedurende de pilotperiode monitort de onderwijskundige het verloop van het proces in de verschillende klinieken en rapporteert aan de werkgroep.

3.4 Lokale startbijeenkomst

Deelnemers moeten goed zijn geïnformeerd over het werken met EPA's en de uitgangspunten van NOVUM. Per kliniek is er een startbijeenkomst (live of telefonisch) waarin Auk Dijkstra de opleider en aios informeert over de pilot en afspraken worden gemaakt rond de planning en activiteiten.

Informatie materiaal voor aios en opleider

- NOVUM + leeswijzer/samenvatting
- Beschrijving procedure werken met EPA's specifiek ontwikkeld voor deze pilot (stappenplan werken met EPA's waarin ook: formatieve en summatieve beoordeling duidelijk op het netvlies)
- Bij de betrokken leden van de opleidingsgroep moet duidelijkheid zijn over de systematiek van het werken met EPA's en bekwaamverklaren, over rollen en taken opleider, aios supervisors, achtergrond EPA-gericht opleiden. Hier ook aandacht voor het gebruik van tools/job-aids.

Ten behoeve van de ondersteuning in de pilot wordt een toolbox samengesteld met o.a.

- Job aid voor aios specifiek voor deze pilot
- Job aid voor opleider: start werken met EPA's (bijlage 2)
- Handreiking IOP
- Animaties werken met EPA's en bekwaamverklaren
- Planning activiteiten in de pilot
- Afspraken over planning en verslaglegging landelijk
- Tijdmonitor (document waarin geïnvesteerde tijd wordt bijgehouden)

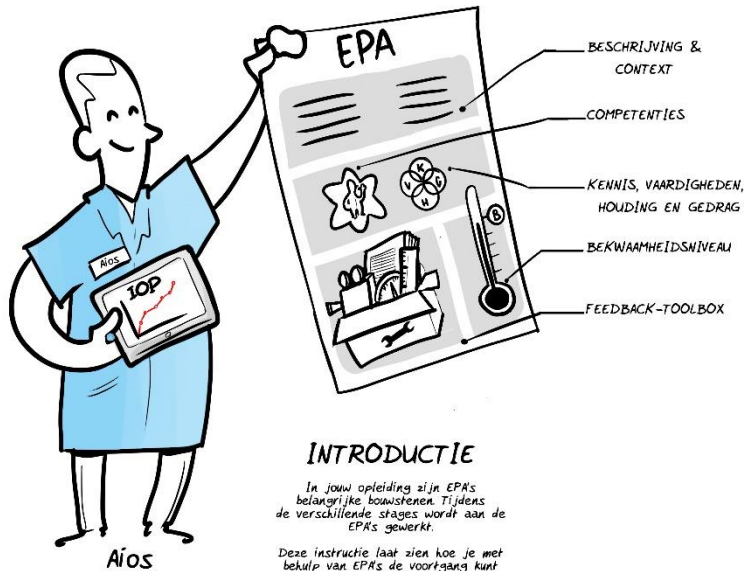
BIJLAGE 1

JOB AID werkwijze pilot EPA's in de MDL

Voor aios

- Selecteer 1 of 2 EPA's en 1 DOPS waaraan je gaat werken
- Kies EPA's/DOPS waarvan je verwacht de komende 2 maanden stappen in de kunnen maken
De EPA kan een onderdeel zijn waarmee je al ervaring hebt. Ook het doorlopen van deze EPA procedure levert nuttige informatie op.
- Ga aan de hand van de EPA of DOPS-beschrijving na
 - wat de doelen zijn,
 - welke CanMEDS competenties speciale aandacht krijgen
 - check welke kennis, vaardigheden en attitude van belang zijn
- Maak een stappenplan voor de ontwikkeling van deze EPA/ DOPS
 - Hoe, waar en met welke begeleiding ga je deze EPA ontwikkelen?
 - Breng in kaart welk bewijsmateriaal je gaat verzamelen
 - Bespreek dit met je opleider/supervisor en stel eventueel bij
 - Neem dit op in je IOP
- Ga aan de slag
 - Verzamel bewijsmateriaal voor de doelen die je al beheerst
 - Laat je beoordelen door supervisors
 - Gebruik Pendleton ter ondersteuning van je ontwikkelproces
- Kun je de beheersing van de EPA voldoende aantonen?
 - Ga met je portfolio naar je opleider en check of jullie op één lijn zitten
 - Zo ja: vraag een bekwaamverklaring aan

BIJLAGE 2 Job aid voor opleiders en aios: hoe werk ik met EPA's?



AIO's
Bij het werken met EPA's is de aios actief en in 'the lead'.

INTRODUCTIE

In jouw opleiding zijn EPA's belangrijke bouwstenen. Tijdens de verschillende stages wordt aan de EPA's gewerkt.
Deze instructie laat zien hoe je met behulp van EPA's de voortgang kunt bespreken, plannen, uitvoeren, volgen en beoordelen om zo te werken naar een bekwaamverklaring.

WERKEN MET EPA'S EN BEKWAAMVERKLAREN TIJDENS JOUW STAGE



STAGEHOUDER/ SUPERVISOR

Bij het werken met EPA's heeft de supervisor een coachende en beoordelende rol.

Federatie Medisch Specialisten
www.medischevervolgopleidingen.nl

WERKEN MET EPA'S EN BEKWAAMVERKLAREN TIJDENS JOUW STAGE

- #### 1 VOORBEREIDING STAGE

Lees de stagebeschrijving en de voor deze stage relevante EPA-beschrijving(en). Neem de door de aios opgestelde individuele leerdoelen en de beaalde EPA-beoordelingen tot nu toe door.
- #### 2 INTRODUCTIEGESPRAK

Besprek welke EPA's zijn beaald, welke in deze stage aan bod zullen komen en welke instrumenten uit de feedback-toolbox de aios daarvoor gaat gebruiken. Besprek overige stage-doelen en vertaal alles naar individuele leerdoelen en activiteiten.
- #### 3 VASTLEGGEN AFSPRAKEN

Aios legt afspraken vast in het e-portfolio en Individueel Opleidingsplan (IOP).
- #### 4 AAN DE SLAG

Aan het werk in de praktijk! Aios vraagt aan de hand van EPA's zelf feedback middels bijvoorbeeld video, KPB, 360°-feedback, OSATS, etc.
- #### 5 VOORBEREIDING EINDEGESPRAK*

Aios vraagt zelf het eindgesprek* aan als hij of zij denkt beaald te zijn en levert alle verzamelde feedback-tools en bewijsmateriaal aan bij de supervisor.
- #### 6 BESPREKING

Stagehouder bespreekt met betrokken supervisors binnen de stage de voortgang en het bekwamsniveau van de aios op de EPA's.
- #### 7 EINDGESPRAK STAGE EN VASTLEGGEN AFSPRAKEN

Besprek met de aios aan de hand van de (individuele) EPA-leerdoelen en ontvang feedback het voorgestelde bekwamsniveau op de EPA's. Besprek welke stappen gezet moeten worden om naar een volgend bekwamsniveau te groeien. Aios legt de afspraken vast.
- #### 8 BEKWAAM VERKLAARD!

De aios krijgt een beoordeling op bekwamsniveau en draagt dit in de praktijk uit. De aios gaat door naar de volgende stage en bespreekt de resultaten in het eerstvolgende voortgangsgesprek met de opleider.

*Optioneel kan eerst ook een fusingesprek worden gevoerd.

BIJLAGE 3

Instrumentarium voor gegevensverzameling over de pilotvragen

Instrument 1: vragenlijst

Informatie over realisatie van de doelen van de pilot wordt geïnventariseerd aan de hand van een gestructureerde vragenlijst met behulp van de volgende vragen¹. De vragen zijn gekoppeld aan de doelen van de pilot.

Werken met EPA's

1 a Wat zijn de ervaringen van aios met EPA-gericht opleiden?

- Hoe verloopt de actieve rol van de aios in controle over EPA ontwikkeling?
 - Wat gaat goed, wat kan beter?
- Is het voor aios mogelijk bewijslast te verzamelen om EPA's aan te tonen?
 - Hoe verloopt dat?
 - Succesfactoren/ knelpunten /tips
 - Bood de EPA-beschrijving voldoende aanknopingspunten om je eigen stappenplan te maken? (concretiseren in goed / beter)
- Wat zijn jouw tips voor efficiënte gegevensverzameling?
- Hoe heb je de rol van de opleider ervaren?
- Hoe heb je de inzet van de supervisors ervaren?
- Wat zijn je tips om het begeleiden en beoordelen van aios in EPA-ontwikkeling door/voor opleider en opleidingsgroep te kunnen verbeteren?

1 b Wat zijn de ervaringen van opleiders en opleidingsgroep met EPA-gericht opleiden?

- Wat vraagt EPA gericht opleiden van u?
- Hoe ervaart u de rol van de aios?
- Wat ziet u als voordelen van EPA-gericht opleiden
- Wat ziet u als nadelen of verbeterpunten van EPA-gericht opleiden?

2 Ad-hoc bekwaamverklaren

- Is er sprake geweest van toekenning van ad-hoc bekwaamverklaringen?
Zo ja:
 - voor welke onderdelen?
 - hoe verliep dit?

3 Bekwaamverklaren

Deze vragen worden beantwoord door leden opleidingsgroep die waren betrokken in de beoordelingsbijeenkomst. Invullen per beoordeelde EPA/aios

- Welke informatiebronnen heeft u gebruikt om zich een oordeel te vormen over de bekwaamheid van de aios?

¹ De definitieve formuleringen voor de vragenlijst zijn nog in ontwikkeling.

- Hoeveel tijd heeft het verzamelen van deze bronnen van u in beslag genomen?
- Gaf de methode u voldoende informatie om de aios te kunnen beoordelen?
- Zo nee, wat heeft u gemist?
- Hoeveel collega's waren betrokken bij de bijeenkomst?
- Hoeveel tijd nam de voorbereiding in beslag?
- Hoeveel tijd nam de beoordeling met de opleidingsgroep in beslag?
- Hoeveel EPA's beoordeelde u tijdens de bijeenkomst?
- Hoeveel Aios beoordeelde u tijdens de bijeenkomst?
- Heeft u gelijksoortige EPA's in één keer beoordeeld?
- te beoordelen?

4. Gelijktijdig beoordelen van niet-endoscopische EPA's

We maken gebruik van de pilotperiode om na te gaan of het mogelijk is en of het voordeel oplevert om niet-endoscopische EPA's uit verschillende domeinen gelijktijdig te beoordelen. Dit zou wellicht mogelijk zijn bij een aantal EPA's in het uitstroomprofiel algemeen MDL arts.

Het betreft de volgende domeinen en EPA's:

IBD (2a, 2b)	
Maagzuur (4a, 4b),	
Leverziekten (5a, 5b)	
Chronisch leverlijden (6a, 6b),	
NGM (8a, 8b)	
Voeding (9a, 9b)	
SEH-MDL (10b, 10c).	

Bij de start van de pilot wordt geïnterviewd welke EPA's in de pilotperiode in aanmerking komen voor gelijktijdige beoordeling. Dit is mede afhankelijk van het ontwikkelstadium van de betrokken aios.

Vragen (aan opleider, beoordelaars en aios):

- Welke niet-endoscopische EPA's zijn gelijktijdig beoordeeld?
- Hoe ging dit in zijn werk (vanuit perspectief aios, opleider, supervisors)?
- Is het oordeel onvoorwaardelijk geldig voor de EPA in een ander domein, of is er aanvullende (domeingerichte) beoordeling nodig? Zo ja: welke?
- Hoe verhoudt de beoordelingstijd zich tot die van een separate beoordeling?
- Wat zijn voor- nadelen ten opzichte van separate beoordeling?