



UMC Utrecht

Endoscopische behandeling van complicaties van pancreatitis

Frank Vleggaar



Universitair Medisch Centrum Utrecht

Disclosure

- Boston Scientific grant and consultancy



Leerdoelen

- Wat zijn de indicaties voor transgastrische benadering of stenting?
- Hoe dient dit te worden verricht?
- Hoe is de verdere follow-up?
- Endoscopisch of percutaan/chirurgische benadering?



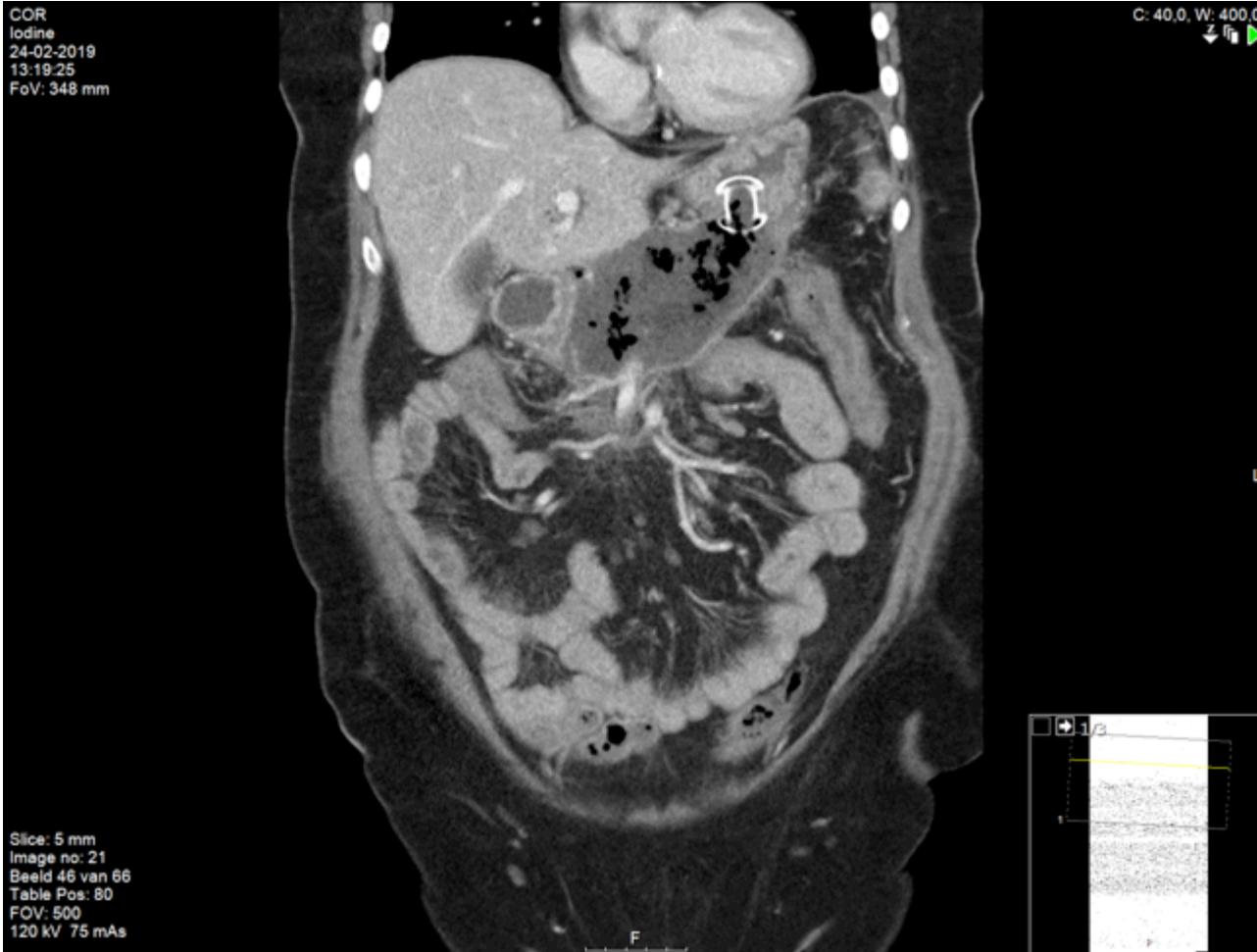
Casus Mw. K. 71 jaar

- 7 januari 2019 acute necrotiserende biliaire pancreatitis
 - 2x IC-opname i.v.m. respiratoire insufficiëntie
 - percutane drain geplaatst
- 2 februari knapt op na tweede (dikkere) drain
- Recidief koorts ondanks antibiotica en 2 drains
- Wat nu?



COR
Iodine
24-02-2019
13:19:25
FoV: 348 mm

C: 40,0, W: 400,0
Z:



Complicaties (lokaal) van pancreatitis

Acute pancreatitis

- acute peripancreatische vocht collectie
- pseudocyste
- acute necrotische collectie
- steriele walled-off necrose
- geïnfecteerde WON

Chronische pancreatitis

- pseudocyste



Complicaties (lokaal) van pancreatitis *endoscopische drainage*

Acute pancreatitis

- acute peripancreatische vocht collectie
- pseudocyste
- acute necrotische collectie
- steriele walled-off necrose
- geïnfecteerde WON

Chronische pancreatitis

- pseudocyste



Indicaties voor transgastrische drainage

- Mechanische obstructie
 - maaguitgang, - lumen
 - galweg
- Koorts, sepsis
 - geïnfecteerde pancreasnecrose
- Gastroparese
 - geïnfecteerde pancreasnecrose
- Pijn, vol gevoel

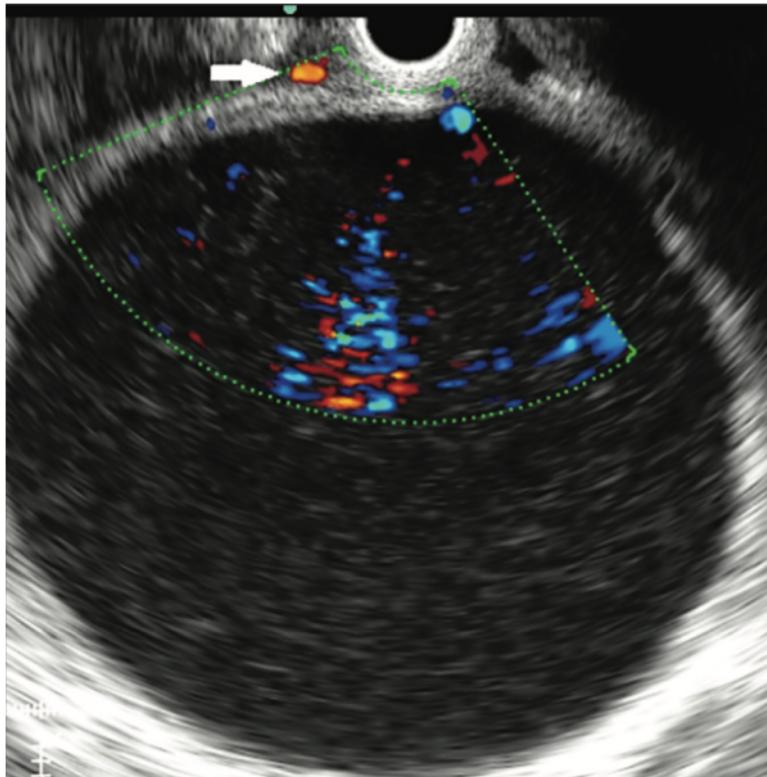


Techniek van transgastrische drainage

- plaatsing van multiple plastic pigtails
 - of
- plaatsing lumen apposing metal stent (LAMS)



Endoscopische drainage



- Therapeutische lineaire EUS scoop
- Dikte wand bepalen
 - *max 1 cm voor LAMS*
- Doppler

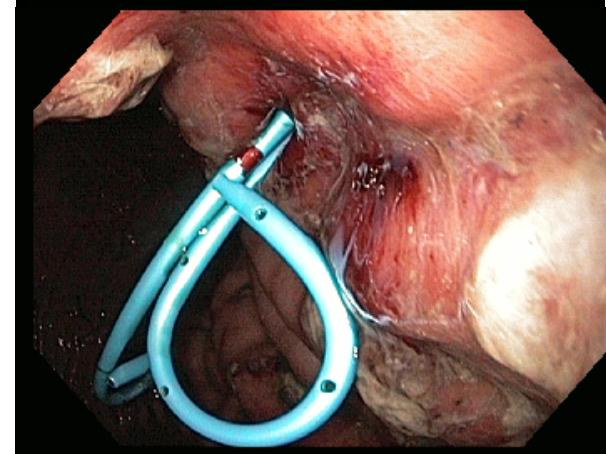


Basic (legacy?) approach EUS-guided drainage of a (peri)pancreatic collection

1. Access: 19G needle

2. Pass 0.035" wire into
the cyst; cystotome

3. Dilate the tract to 6-8 (10)mm



4. Place (single or) multiple plastic pigtail stent(s)

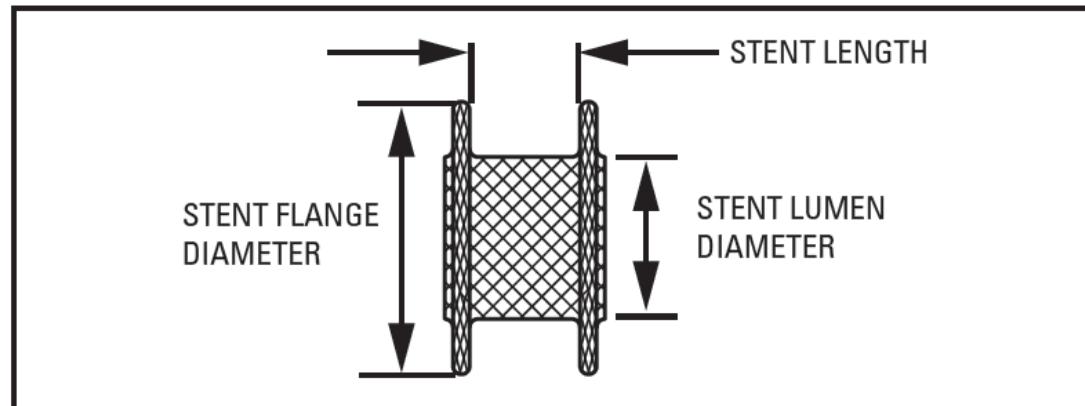


Modern approach EUS-guided drainage of a (peri)pancreatic collection



Electrocautery enhanced lumen apposing metal stents (LAMS)

Lumen diameter (mm)	Flange diameter (mm)	Saddle length (mm)
10	21	10
15	24	10
20	29	10



Adverse events LAMS in 333 patients

Adverse Events	N (98)	Rate (95% CIs)
Bleeding	23	6.9%(95% CI:4.5-9.9)
Infection	19	5.7%(95% CI:3.5-8.5%)
Stent migration	18	5.4%(95% CI:3.2-8.4)
Stent occlusion	14	4.2%(95% CI:2.3-7.0)
Multi Organ Failure	9	2.7%(95% CI:1.3-4.8%).
Stent dislodgement	9	2.7% (95% CI: 1.3-4.8%)
Buried stent syndrome	3	0.9% (95% CI:0.2-2.3%)
Perforation	1	0.3%(95% CI:0.02-1.3%)
Others	2	0.6%(95% CI:0.1-1.8%)

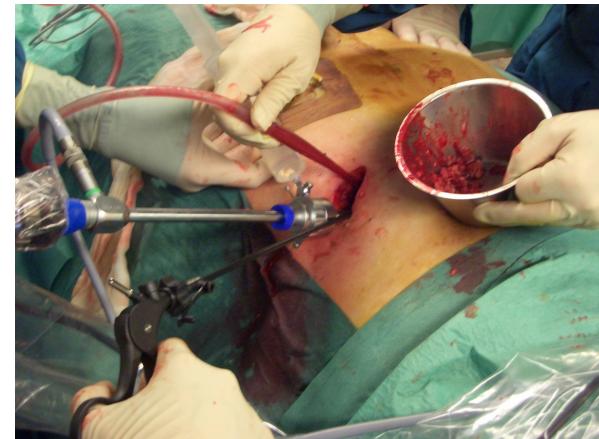
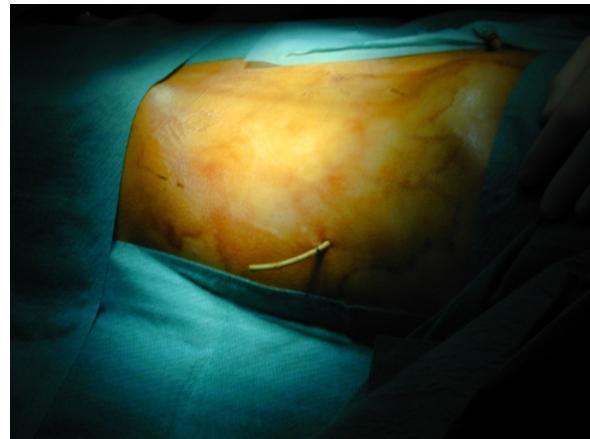
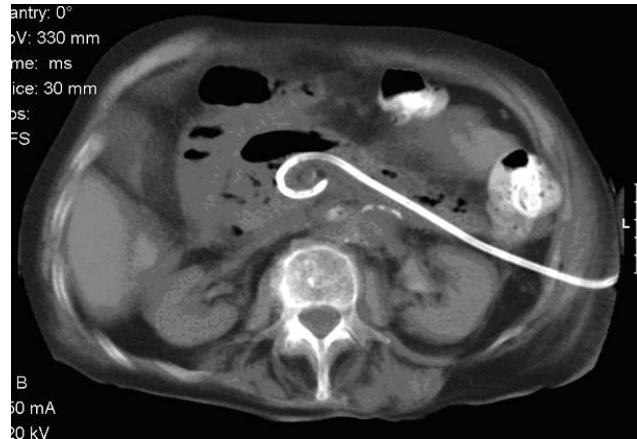


Beleid & follow-up na drainage

- Geïnfecteerde WON
 - endoscopische necrosectomie om de 2-3 dagen tot klinische verbetering
 - plastic stents verwijderen na verdwijnen collectie of permanent laten zitten
 - LAMS verwijderen na 2-3 maanden
- Pseudocyste
 - plastic stents verwijderen na verdwijnen collectie of permanent laten zitten
 - LAMS verwijderen na 2-3 maanden



VARD



1. plaatsing retroperitoneale drain

2. scopische necrosectomie



Resultaten TENSION studie

	Endoscopic step-up approach (n=51)	Surgical step-up approach (n=47)	Relative risk (95% CI)	p value
Primary endpoint				
Major complications or death*	22 (43%)	21 (45%)	0·97 (0·62-1·51)	0·88
Secondary endpoints				
New-onset organ failure†				
Pulmonary	4 (8%)	7 (15%)	0·53 (0·16-1·68)	0·27
Persistent pulmonary	4 (8%)	5 (11%)	0·74 (0·21-2·58)	0·63
Cardiovascular	3 (6%)	9 (19%)	0·31 (0·09-1·07)	0·045
Persistent cardiovascular	2 (4%)	8 (17%)	0·23 (0·05-1·03)	0·032
Renal	2 (4%)	6 (13%)	0·31 (0·07-1·45)	0·11
Persistent renal	2 (4%)	6 (13%)	0·31 (0·07-1·45)	0·11
Single organ failure	7 (14%)	13 (28%)	0·50 (0·22-1·14)	0·087
Persistent single organ failure	6 (12%)	11 (23%)	0·50 (0·20-1·25)	0·13
Multiple organ failure	2 (4%)	6 (13%)	0·31 (0·07-1·45)	0·11



Resultaten TENSION studie (2)

Incisional hernia	0	1 (2%)	..	0·30
Death	9 (18%)	6 (13%)	1·38 (0·53-3·59)	0·50
Other endpoints‡				
Pancreatic fistula	2/42 (5%)	13/41 (32%)	0·15 (0·04-0·62)	0·0011
Exocrine insufficiency				
Use of enzymes	16/42 (38%)	13/41 (32%)	1·20 (0·66-2·17)	0·54
Fecal elastase <200 mg/g	22/42 (52%)	19/41 (46%)	1·13 (0·73-1·75)	0·58
Steatorrhoea	6/42 (14%)	7/41 (17%)	0·84 (0·31-2·28)	0·73
Endocrine insufficiency	10/42 (24%)	9/41 (22%)	1·08 (0·49-2·39)	0·84
Biliary strictures	3 (6%)	3 (6%)	0·92 (0·20-4·34)	0·92
Wound infections	2 (4%)	3 (6%)	0·61 (0·11-3·52)	0·58

(Table 2 continues on next page)



Mee naar huis boodschappen

- Endoscopische drainage van een geïnfecteerde collectie heeft de voorkeur boven percutane drainage
- Aanwezigheid van een (grote) collectie alleen, is geen reden voor drainage



Aanbevolen literatuur

- Banks PA, Bollen TL, et al. Classification of acute pancreatitis—2012: revision of the Atlanta classification and definitions by international consensus. Gut 2012



Endoscopische step-up therapie van geïnfecteerde pancreasnecrose is beter dan chirurgische step-up therapie omdat:

- a. de mortaliteit lager is
- b. minder pancreASFistels ontstaan
- c. minder majeure complicaties optreden

